

1 ROZIE PAM - FLETTEN

1

NEDERLAND HANGT NIET GRAAG DE VUILE WAS UIT HET RAAM . "KINDERBESCHERMING IN NEDERLAND RIEKT SOMS KWALIK NAAR VUILE WAS SPORADIES DRINGT IETS VAN DIE GEUR VIA SCHAARSE PERSBERICHTEN OVER DE KINDERBESCHERMING AAN DE BUITENWERELD DOOR DE WESTIGDE MACHTEN HEBBEN DE MIDDELLEN ZULKE ZAKEN SNEL MET INDRUKWEKKENDE KOMMISSIES EN NIETSEZEGGENDE RAPPORTEN IN DE DOOFPOT TE STOPPEN . (LLOYDHOTEL) MENSEN DIE WERKZAAM ZIJN IN DE KINDERBESCHERMING EN ZONDER EIGEN BELANG OF BELANG VAN EEN MACHTHEBBENDE KLIK VOOR HUN MENING UIT DURVEN TE KOMEN, WETEN ECHTER WEL BETER . ZIJ WETEN DAT ER BUROKRATIESE KONTAKTGESTOORDE VOOGDIJVER -

ENIGINGEN ZIJN, WAARBIJ EEN BUROVOOGD OVER EEN LEGERTJE VAN TACHTIG PAPIEREN PUPILLEN KAN OORDELEN EN BESLISSSEN, ER BESTAAT NOG EEN OVERKOEPELEND EN ONDERGRAVEND INSTITUUT ALS DE FEDERATIE, WAAR MEN DOOR DE REGENTEN HET BOS NIET MEER KAN ZIEN, ER WORDT (ZOALS ONLANGS IN HET PARLEMENT IS GEZEGD) ROOFBOUW OP HET PERSONEEL IN DE KINDERBESCHERMING GEPLEEGD, ZOALS NERGENS ANDERS IN NEDERLAND. SUBSIDIES ZIJN KARIG EN AFGEKNIBBELD TOT DE CENT, MAAR KINDEREN ZIJN GEEN CEINTURIONS EN LEOPARDS (250 miljoen defensie). ER IS NOG EEN GEZELLIGHEIDSVERENIGING ALS DE VERENIGING VAN DIREKTEUREN V. KINDERTEHUZEN, DIE ELK ENGAGEMENT MIST.

ER IS OOK NOG EEN VISIELOZE KARNAVALSVERENIGING ALS DE VERENIGING VAN WERKERS, DIE Q.A. AUTORALLY'S ORGANISEERT. DEMOKRATISCH DENKEN IN DIVERSE INSTELLINGEN BLIJKT NOG STEEDS EEN HERSENSCHIM TE ZIJN. SPONTANITEIT, DURF, PRESSIE, EN PROVOKATIE SCHIJNEN NOG DE ENIGE MOGELIJKHEDEN TE ZIJN. HEDEN ZIJN WIJ TOE AAN DE KEIZERSNEDE, DIE DE KINDERBESCHERMING ZAL MOETEN VERLOSSEN VAN VOORNOEMDE NOODSITUATIES.

WIJ MOETEN ONS EI KWIJT EN DAT IS NIET HET EI VAN COLUMBUS. WIJ MOETEN KOMEN TOT EEN BUNDELING VAN KRACHTEN, VAN HEN DIE VINDEN, DAT ER NU LANG GENOEG ROOFBOUW OP HEN IS GEPLEEGD. DIT NIET OVER DE HOOFDEN, MAAR IN HET BELANG VAN HEN, DIE DOOR NOOD GEDWONGEN IN AANRAKING KWAMEN MET DIT GERAFFINEERD SYSTEEM, OPVOEDERS VAN NEDERLAND STEUN ONS, SYMPATISEER MET ONS, DOE ER IN ELK GEVAL WAT AAN. ZO GAAT HET NIET LANGER !!!!!!!!!!!

Ondertekend,

AKTIEGROEP "HET ROZE PAMFLET".

VOORLOPIG 2 PROGRAMMA VAN DE AKTIEGROEP HET ROZE PAMFLET

I. NAAR AANLEIDING VAN HET 1e ROZE PAMFLET van de 500 pamfletten die de aktiegroep heeft gedistribueerd, zijn 20% met kommentaar, adhesiebetuigingen en kritiek geretourneerd. Een dermate hoog percentage was voor ons bijzonder inspirerend. Een greep uit de reacties:

- zich uitspreken over kinderbescherming '69 vraagt moed, kritiek zal fel zijn.
- geheel akkoord, stijl echt er wat kreterig.
- eindelijk een groep, die de koe bij de horens vat.
- slogans gebruikt door z.g. linkse mensen.
- als een slot vastgeroest is, doe je meer met een koevoet dan met een sleutel.
- groep sleiding laat vaak voor zich denken.
- Als je iets in de K.B. wilt ondernemen, klop je vaak tegen een dichte deur.
- ga in godsnaam door.
- democratisering in de kinderbescherming is broodnodig.
- graag een genuanceerd programma.
- s.v.p. maak mijn naam niet bekend om represailles te voorkomen.

Dat dit laatste niet zo'n irrealistisch beeld is, moge blijken uit de beroering na het verschijnen van het pamflet. Verschillende aktiegroepleden hebben ernstige moeilijkheden ondervonden. Er zijn o.a. schriftelijke verklaringen geëist, er is met meerdere aktie gemanipuleerd met tijdelijke aanstellingen, ook het regeringsapparaat heeft gereageerd en meermalen werden leden der aktiegroep bij monde van directies dringend verzocht om zich te distancieren. Boven-

dien is in verschillende tehuizen een verbod om het pamflet te distribueren. Er is veel over gediscussieerd en wij kregen veel adhesiebetuigingen uit inrichtingen, sociale academies en verenigingen. Nimmer hebben de regenten ons aangevallen op onwaarheid in de tekst, steeds weer over het provocerend karakter. Blijkbaar willen zij dus ook verandering maar op de manier die sedert de kinderwetten van 1901 (weet je nog) te doen is geweest.

Met het sekretariaat van de vereniging van werkers in de kinderbescherming was een afspraak gemaakt voor een informatief gesprek. Ter elfder ure was deze afspraak (waarschijnlijk op last van hogerhand) geannuleerd.

II GRONDGEDACHTEN EN BESTAANSRECHT VAN DE AKTIEGROEP

Al onze eisen en handelingen vloeien voort uit de volgende grondgedachte: wij menen dat op het moment dat de gemeenschap de verantwoordelijkheid voor opvoeding en verzorging uit handen neemt van de ouders, de gemeenschap daarmee de verplichting op zich neemt om onze kinderen een adequate opvoeding en verzorging te geven. Wij danken ons bestaansrecht aan het in gebreke blijven van gemeenschap en overheid.

III PROGRAMMA VAN EISEN (VOORLOPIG)

1. t.a.v. de werkers: wij eisen dat de vereniging haar oprichtingsgedachte (n.l. een pressuregroep te zijn) nakomt en opnieuw gestalte geeft door activiteiten van binnen uit te ondernemen, provokatie aandurft, een minder zetelless bestuur heeft (waarin de werkers zelf volledig vertegenwoordigd zijn). Wat doet de vereniging b.v. aan een reële salarisverbetering (zodat aanspraak gemaakt kan worden op een hoger niveau groepsleider). Is er een werkelijke inbreng in de reorganisatie in de K.B. (Wat zijn de daden in het bekroonde plan van Marle - het regioplan)? Concrete eis is dus een anders denkende en handelende vereniging die werkelijke vernieuwing doordenkt en met pressie doorvoert. Zij moet aan kritiek bloot durven staan en zich niet laten manipuleren.

2. t.a.v. de Federatie:

- Wij eisen dat de vertegenwoordiging van de Vereniging van werkers in de alg. ledenvergadering van de Federatie, informatie, die tot nu toe niet gegeven is, naar de "gewone" leden doorspeelt. Bij velen leeft het ongenoegen over de onbekendheid en de onduidelijkheid van de Federatie en haar activiteiten. Wij eisen, dat de duizenden werkers in de interne K.B. beter vertegenwoordigd zijn in het Bestuur van de Federatie en niet meer als onmondig worden beschouwd.
- wij eisen een meedenken en mee voelen van de Federatie met de wensen van de toch competente sociale academies en de verouderde exameneisen te herzien en vernieuwen.
- wij eisen een verklaring van de Federatie, waarom zij in het geheim nieuwe voorstellen over de kursussen K.B. A. en B. hebben voorbereid zonder tijdig overleg met en inspraak van de medeverantwoordelijke sociale academies, opleidingsinstituten en zonder inspraak van de werkers in de K.B. zelf.

3. t.a.v. de gemeenschap en overheid

- wij eisen een verandering in de voor verschillende instellingen nog geldige ? gebrekkige en slechte huisvesting.
- een verhoging van de subsidiëring van het aantal pedagogische personeelsleden.
- een met de verantwoordelijkheden overeenstemmende salariering van de pedagogische medewerkers.

d. de oplossing voor de nog steeds bestaande "nood" cursussen K.B. A. en B.

e. een bestudering van een vernieuwing van de vaak nog 19e eeuwse organisatiestructuren in de diverse instellingen.

f. een verklaring voor het bestaansrecht van een aantal onrendabele instellingen, die kostbare subsidies opsouperen, waardoor andere tehuizen een noodlijdend bestaan hebben.

g. een beschikbaar stellen van subsidies voor het in de K.B. onbekende experiment.

h. een poging tot het komen van een efficiëntere organisatie (landelijk) in de interne K.B.

IV. Reeds ontstane bewegingen:

1. De sociale academie Aemstelhorn roept op tot het vormen van een projectgroep Kinderbescherming met als basis het 1e roze pamflet (dit in het kader van het project onderwijs binnen deze academie). Hiervoor is een (wit) stencil ontworpen, dat de bij ons bestaande ongenoegens memoreert.

2. De sociale Akademie Karthuizerplantsoen heeft n.a.v. het verschijnen van ons roze pamflet binnen het vakdispuut een werkgroep aangezet tot bestudering van het subsidiebeleid in de K.B.

Met beide akademies heeft de aktiegroep een afspraak gemaakt, gegevens te zullen verschaffen en resultaten van deze projecten te zullen ontvangen.

3. de aktiegroep heeft zich intern gegroepeerd in de diverse aktierichtingen t.w. een documentatiegroep (zorgt voor het verkrijgen van de diverse voor ons van belang zijnde informatie). Een groep voor de Vereniging van Werkers (die zich zal beraden, hoe deze vereniging in de gewenste richting te pressen). Een stencilgroep (zal zich permanent buigen over de mededelingen naar buiten). Een communicatiegroep (deze is belast met de coördinatie tussen de bestaande en nog te vormen aktiegroepen (ook die van de Sociale Akademies).

V. Aktiegroepen moeten kunnen steunen op een achttal van sympatisanten. Deze mensen moeten acht geven op de intenties van de totale aktiegroep staan en zich tot de vernieuwing aangetrokken voelen. Wij vragen nu definitief of U gerekend wil worden tot deze acht:

VI. Zoveel activiteiten staan ons voor ogen, dat wij het werk niet meer aankunnen. Wilt U meer dan sympathiseren en zitting nemen in een (overigens op Uw vrije tijd aanspraak makende) werkgroep, dan dit graag vermelden.

VII. U zult begrijpen dat zulk een aktie financiële consequenties heeft. Wij zijn geen nieuwe vereniging, stichting of verbond, die aanspraak kan maken op contributie of subsidie. Alles moet uit eigen zak komen. Wilt U als sympatisant een bijdrage storten vermeld dit dan s.v.p. (geopend gironummer is nummer V 19975) U heeft ten alle tijde recht op inlichtingen over de akties van onze aktiegroep.

VIII. Heeft U nieuw ideeën, aanvullingen, reacties, onderschrijvingen of bezwaren dan is er misschien nog wel een plaatsje op de achterzijde van de bon. 1 zou ons een grote dienst bewijzen, door zich op te geven als distribuut voor een aantal pamfletten. (in instellingen, sociale akademies, opleidingsinstituten of verenigingen).

Een goed idee zou zijn om binnen de Vereniging van Werkers te kunnen pressen, door eveneens lid te worden van deze Vereniging.

Adres: L. Smit, Pieter-Borstraat 20, Amsterdam.

AKTIEGROEP HET ROZE PAMFLET "INTERVIEW"

De aktiegroep het Roze Pamflet heeft het plan opgevat om op korte termijn een ZWARTBOEK KINDERBESCHERMING NEDERLAND te gaan uitgeven. Reeds staat ons een hoeveelheid materiaal ter beschikking. Om ook u, inrichtingswerker, hieraan te laten meewerken, gaan in de komende weken alle leden van de aktiegroep op pad om te vernemen, wat uw bijdrage kan zijn. In inrichtingen en sociale akademies zullen zoveel mogelijk mensen worden geïnterviewd. De verhalen die hierbij naar voren komen, zullen als illustratiemateriaal in ons zwartboek gebruikt worden. U kunt er op vertrouwen, dat uw gegevens met zorgvuldigheid en in strikte anonimiteit zullen worden verwerkt. De aktiegroep is er niet in geïnteresseerd waar gesignaleerde mistoestanden zijn, maar wel dat ze er zijn.

Bespreek met uw interviewer eens de volgende vragen:

- Hoelang werk je in deze inrichting?
- In hoeveel en hoelang heb je in andere inrichtingen gewerkt?
- Vind je dat je maatschappelijk aanzien hebt?
- Wat vind je van je salaris?
- Is het R.A.V. hier ingevoerd?
- Hoeveel uren werk je per week?
- Heb je slaapdiensten en worden ze betaald?
- Hoelang ben je ingewerkt?
- Op welke leeftijd kwam je in dit werk?
- Ben je van plan in dit werk te blijven?
- Vind je dat je voldoende vakantie hebt?
- Moet je tijdens je werk het eten betalen, zo ja, wat vind je ervan?
- Wat vind je van de vereniging van werkers in de K.B.?
- Hoe zie je je plaats in de groep? (distantie ja of nee, tutoyeren, gezag etc.)
- Had je een opleiding in K.B.?
- Heb je steun gehad van je opleiding bij de rapportage?
- Kun je vakstudie volgen in je diensttijd, en wien betaalt dit?
- Wat vind je, moet er een dag- of een part-time opleiding zijn?
- Noem een aantal klachten van pupillen en wat doe(t) je (men) ermee.
- Vind je dat er onverantwoordelijke dingen gebeuren met pupillen?
- Kun je voldoende pedagogische begeleiding geven?
- Hoe vind je de verhouding pedagogische en verzorgende huishoudelijke taak?
- Wat vind je van de geldende normen t.a.v. de groeps-grootte?
- Vind je dat pupillen achtergesteld worden bij de algemeen geldende maatschappelijke normen? (kleding, voeding, zakgeld, scholen, creativiteit).
- Vind je dat pupillen die affectie krijgen, die zijn nodig hebben?
- Wat vind je van de regeling afdracht van driekwart van het salaris?
- Hoelang zijn de kinderen gemiddeld in deze inrichting en waarom?
- Was het volgens jou wel nodig dat ze in een inrichting gingen?
- Heeft de pupil iets te zeggen over zijn eigen toekomst?
- Wat weet je nu van pupillen die de inrichting verlaten hebben?

- Hoe is de nazorg vanuit de inrichting?
- Krijgt de pupil bij vertrek uit de inrichting financiële mogelijkheden om zich redelijk in te richten?
- Wat doen jullie aan seksuele opvoeding (dit is iets anders dan voorlichting).
- Wat is de frekwentie van het bezoek of contact van de plaatsende instantie?
- Heb je pupillen die meer dan één voogd of gezinsvoogd hebben gehad?
- Wat vind je van het subsidiebeleid?
- Wat vind je van de kindervetgeving?
- Kan een maatregel van justitie (wordt vaak ervaren als straf) wel gepaard gaan met een opvoedingsproces?
- Wordt er volgens jou wel voldoende gewerkt met de ouders die door onmacht of onwil het kind in deze situatie hebben gebracht?
- Heeft deze inrichting de beschikking over specialisten?
- Hoe verhoudt zich het specialisme tot de pedagogie?
- Zie je voor jezelf nauw omschreven taken?
- Heb je inspraak in de samenstelling van het groepsteam? (personeel)
- Heb je stem in het opnamebeleid? (pupillen)
- Hoe functioneren hulpdiensten in deze inrichting? (huish. dienst, techn. dienst, administratie)
- Vind je dat je problemen t. a. v. pedagogie begrepen worden bij de staf en kunnen zij jou daarbij helpen?
- Is er voldoende pedagogies personeel (in de groep, op een afdeling etc.)
- Hoeveel collega's heb je op je groep in 1969 gehad?
- Is er een behandelingsplan voor elke pupil, kan je er in deze setting wel voldoende mee werken, of is het om dienst technische reden vaak een compromis?
- Wat doet deze inrichting met pupillen, die eigenlijk niet in het tehuis passen? (b.v. om gedrag of handicap)
- Vind je dat je volledig geïnformeerd moet zijn over de voorgeschiedenis van de pupillen, en kan/mag dit wel?
- Hoe is de huisvesting van deze inrichting? (slaapzalen, groepsverblijven, sanitair, verwarming, doelmatigheid van het gebouw, onderhoud etc.)
- Denk je op dit moment anders over de Nederlandse KB dan op het moment waarop je hierin begon? Probeer dit te omschrijven.
- Heb je ideeën, aanvullingen voor het zwartboek of de aktiegroep?

4

Aktiegroep

HET ROZE PAMFLET

Hebt U al gehoord van de aktiegroep Het Roze Pamflet? De aktiegroep Het Roze Pamflet, die zich zo onfatsoenlijk uit!, die de vuile was de deur uitdoet. Wat gaat U nu doen? Gaat U zich ook opwinden over de weinig parlementaire uitingen van deze groep? Gaat U zich ook aangevallen voelen of gewoon angstig omdat je nooit kan weten, wat de buitenwacht ervan zegt. Of gaat U begrijpen dat provokatie in de huidige situatie van de kindbescherming wel op zijn plaats is. Want we zitten vast, muurvast. De k. b. als geheel zit in een impasse en zoals altijd het geval is, als je in een impasse zit, is het moeilijk exact te zeggen, waaraan het ligt. Maar we weten het allemaal en voelen het allemaal, ook in de dagelijkse werksituatie. En hoe zit het met onze eigen vereniging? Ondanks alle goede bedoelingen, die in het verleden hun rendement hebben gehad, geloven wij niet, dat de vereniging geworden is tot een levende en inspirerende beroepsvereniging. Geeft u maar eens antwoord op de vraag: "wordt er in onze vereniging over werkelijke problemen van onze werksituatie gesproken". Wij geloven het niet!!

Wij hebben zomaar eens geïnformeerd in een vrij willekeurige groep, vooral jongere werkers en cursisten van k. b. -kursussen in Amsterdam, Rotterdam, Amersfoort en Den Haag. Het blijkt dat er onder hen een uitgesproken negatief beeld bestaat over de vereniging. Toegegeven de groep is niet representatief, maar het lijkt ons veelzeggend, dat 300 geïnterviewden vrijwel unaniem negatieve gedachten over de vereniging hebben. Wij doen een greep.

-Geen visie, geen durf-

-Meer aktie, ik merk alleen wat van een Aktiegroep-

-Ik voel mij niet vertegenwoordigd-

-Pressiegroep zonder pressie-

-Vereniging van Slapers in de Kinderbescherming-

-Moet vakbond worden, tweeslachtig karakter-

Wat willen wij nu? Wij hebben geen duidelijke alternatieven, maar dat zien wij ook niet als onze taak. Wij willen de zaken weer zien, zoals ze zijn. De bedrijfsblindheid opheffen, eisen stellen en kritiek leveren op onze werksituatie op grond van reële en zakelijke criteria:

Normale salariëring, normale werktijden, uitbetaald overwerk, onregelmatigheidstoelage, vakantieGENOT en niet alleen recht op vakantie.

Eisen stellen aan de waarde van onze dienstverlening, zoals goede akkomodatie van de tehuizen en anders sluitingen, zakgelden, uitzetten voor vertrekkende kinderen die op eigen benen komen te staan. Coördinatie voor de vormen van dienstverlening enz. enz.

Wij zien het als onze taak een pressiegroep te zijn en andere pressiegroepen te aktiveren en samen met ons ondubbelzinnig te zeggen, wat eraan mankeert ten bate van de kinderen en onszelf.

In dit licht stellen wij een drietal vragen aan het bestuur:

- a. Waarom heeft de vereniging niet de moed kunnen opbrengen om ondanks een toezegging, het tweede roze pamflet af te drukken in het mededelingenblad. Een blad als de Koepel heeft dit wel gedaan, n. b. zonder daartoe een verzoek van ons te hebben ontvangen.
- b. Wij herhalen onze beide eisen, gesteld in het tweede roze pamflet, dat de vertegenwoordiging van de vereniging in de ledenvergadering van de nat. federatie, informatie over haar activiteiten naar de "gewone" leden doorspeelt. Er leeft ongenoegen over de onduidelijkheid van federatie. Dat de vereniging haar oprichtingsgedachten waarmaakt (n. l. een pressuregroep te zijn).
- c. Wij, als aktiegroep zijn van mening, dat de vereniging om zich weer open te stellen, zich weer uit de federatie terug dient te trekken. Motief: wij willen niet langer medeverantwoordelijkheid dragen voor de onverantwoordelijke gang van zaken in de huidige k. b.

Nog even zo'n grof-onfatsoenlijke kreet:

-Weg met de bedrijfsblindheid, open uw ogen-

de aktiegroep



MOET WAT HET ZWAAR-
STE IS OOK HET
ZWAARSTE WEGEN?